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**Gestión de Recurso Humano**

1. **Parte 1. Gestión de recurso humano**
   1. **Sección A**

En el análisis del problema de la construcción del salón multimedia se definieron las principales actividades para el desarrollo del proyecto, la estructura organizacional que hacen parte del problema y los diferentes stakeholders que actúan de antes, durante y después del proyecto. Identificando los diferentes actores definimos las matrices RAM de responsabilidad y stakeholders.

A continuación la tareas definidas en el WBS para la construcción del salón multimedia.

|  |  |
| --- | --- |
| WBS | |
| 1 | Decisión donde queda el salón |
| 2 | Definir configuración del salón |
| 3 | Elaborar el RFP |
| 4 | Evaluación propuestas |
| 5 | Monitorear al contratista |
| 6 | Obtener fondos |
| 7 | Desarrollar encuestas |
| 8 | Proveer entrenamiento uso del salón |
| 9 | Reservar el uso del salón |

**Matriz RAM asignación de responsabilidades**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | WBS | | | | | | | | |
| OBS |  | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* |
| *Facultad* | **R** |  |  |  |  |  |  |  | **R** |
| *Departamento de Arte* | **P** | **RP** | **P** |  |  |  | **RP** | **RP** | **P** |
| *Oficina Financiera* |  |  |  | **R** |  | **P** |  |  |  |
| *Oficina Administrativa* |  |  | **R** | **P** | **RP** | **R** |  |  |  |

**R** = Responsible organizational unit **P** = Performing organizational unit

Principales Stakeholders del proyecto.

|  |  |
| --- | --- |
| Stakeholders | |
| A | Estudiantes |
| B | Profesores |
| C | Decano |
| D | Jefe oficina de administración del edificio |
| E | Jefe oficina financiera |
| F | Jefe tecnología informática |

**Matriz RAM Stakeholders**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Items | Stakeholders | | | | | |
|  | *A* | *B* | *C* | *D* | *E* | *F* |
| *Decisión donde queda el salón* |  |  | **P** | **A** |  | **I** |
| *Definir configuración del salón* |  |  | **P** | **I** |  | **A** |
| *Elaborar el RFP* |  | **P** | **A** |  | **R** | **I** |
| *Evaluación propuestas* |  |  | **P** |  | **A** | **R** |
| *Monitorear al contratista* |  |  | **A** | **P** |  | **R** |
| *Obtener fondos* |  |  | **A** |  | **S** | **P** |
| *Desarrollar encuestas* | **P** | **P** | **A** |  |  | **R** |
| *Proveer entrenamiento uso del salón* |  | **P** | **A** |  |  | **R** |
| *Reservar el uso del salón* | **P** | **P** | **A** |  |  | **R** |

**A** = Accountable, **P** = Participant, **R** = Review Required, **I** = Input Requiered, **S** = Sign-off Requiered

* 1. **Sección B**

**Ser proactivo (Be proactive):**

Los individuos pueden actuar de dos maneras diferentes, reactiva o proactivamente. Los reactivos son aquellos que toman acción después de que algún evento que ha sucedido, así que realizan sus acciones como respuesta a los acontecimientos. Los Proactivos son aquellos que se anticipan a los eventos, Covey lo menciona como tomar el control sobre en las cosas sobre las que se tienen influencia, los proactivos realizan sus acciones adelantándose a los acontecimientos para agregar valor a lo que esperar y que lo que esperan pueda cumplirse más fácil mente.

Dentro de la gerencia de proyectos el ejemplo más claro de la conducta proactiva es la gestión de riesgos, donde se toma empoderamiento en las áreas que pueden llegar a afectar el proyecto y se toman acciones para maximizar la probabilidad de éxito del mismo. Sin embargo, no es la única manera en la que se presenta la pro actividad en la gerencia de proyectos, un gerente de proyecto debe ser proactivo en todos los aspectos para ir siempre delante de las necesidades y encontrar posibles soluciones.

**Primero Cosas Puestas Primero (Put first things first)**

Poner primero las cosas que van primero, significa respetar las secuencia de actividades definidas en el plan del proyecto. Una frase común que representa este hábito es: “Dejar lo importante para solucionar lo urgente”, es habitual que en las organizaciones se trabaje con el día a día, dejando de lado la planeación y convirtiéndose en los bomberos que apagan incendios. Este comportamiento evita que se cumplan con los planes y no se gane valor día a día en el proyecto.

Una la de las labores más importantes en la gerencia de proyectos es cuidar por que se cumplan las actividades que se establecieron en el plan, pero esto solo se logra con la disciplina del equipo de trabajo y con un seguimiento constante para que se alcancen las metas, si se encuentran problemas con las tareas planeadas en el desarrollo del proyecto se debe analizar como incluir los cambios y seguir adelante con el plan pero sin dejar de lado todo y siempre con la mente en el objetivo.

**Afilar la sierra (Sharpen the saw)**

Es apenas normal que se considere que el mejoramiento continuo es una de las bases de un buen gerente de proyectos, el mundo actual va a una velocidad inimaginable, nuevas tendencias, teorías, practicas y metodologías nacen día a día, unas se hacen famosas y se refutan otras. Tener afilada la sierra como lo menciona Covey garantiza que el gerente de proyecto pueda contar con las herramientas más adecuadas para atacar sus problemas, una mente dispuesta a aprender está en capacidad de abordar mejor los problemas y de no repetir los errores que los demás cometieron.

En la gerencia de proyectos esto se aplica en todos los aspectos, el gerente de proyecto se hace a través de la experiencia y el estudio constante, el mejoramiento continuo lo prepara a los problemas en contextos tanto conocidos y desconocidos, dándole herramientas para proponer las soluciones más adecuadas en cada caso y obtener mejor calidad en sus productos.

1. **Parte 2. Gestión de Riesgos – Recursos del proyecto**

Después de analizar los riesgos Black Swans, los riesgos adicionales y teniendo en cuenta el proyecto que se realiza en la especialización, se seleccionaron 10 riesgos Black Swans y 10 riesgos adicionales relacionados con los recursos del proyecto. Adicionalmente, se realiza la matriz de probabilidad e impacto para los 10 riesgos adicionales (los black swans por definición son de baja probabilidad y alto impacto).

* 1. **Eventos de riesgos “Black Swans”**

|  |  |
| --- | --- |
| Número | Riesgo |
| RR1 | Partes importantes del alcance no se realizan por falta de recursos |
| RR2 | No hay suficiente personal para cubrir la carga de trabajo |
| RR3 | Solo la mitad de los recursos requeridos se asignaron en el proyecto |
| RR4 | El proveedor no fue capaz de cumplir con las fechas de entrega. |
| RR5 | El líder técnico entró en conflicto con el líder del proyecto |
| RR6 | Un miembro clave del equipo renunció |
| RR7 | No hay suficientes recursos QA para cubrir tareas de auditoría y entrenamiento |
| RR8 | Decisiones claves se estancaron (demoraron) porque el arquitecto no se encontraba disponible |
| RR9 | Varios proyecto comparten el mismo experto en la materia(negocio) |
| RR10 | El experto del tema(negocio) ya no estaba disponible |

* 1. **RIESGOS** **ADICIONALES** **DE RECURSOS DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Número | Riesgo |
| RR11 | El analista senior del sistema que conocía toda la funcionalidad renunció |
| RR12 | En la mitad de la etapa del diseño, un ingeniero importante tuvo una calamidad doméstica y tuvo que salir de la ciudad o país durante un mes. |
| RR13 | El último proyecto cansó mucho al equipo y el siguiente proyecto empezó tarde y muy lentamente. |
| RR14 | Un miembro del equipo rompió sus dos brazos tres semanas antes de terminar el proyecto |
| RR15 | El arquitecto quien sabia como integrar los sistemas fue hospitalizado |
| RR16 | Gente clave renunció, quedando muy pocos para terminar el proyecto a tiempo |
| RR17 | Negociaciones contractuales demoraron el inicio del proyecto. |
| RR18 | El líder del proyecto renunció y no fue reemplazado prontamente. |
| RR19 | Habilidades únicas y críticas de un desarrollador se perdieron cuando éste sufrió un ataque de corazón. |
| RR20 | Hubo una falta de dinero para necesidades de trabajo |

* 1. **Matriz de probabilidad e impacto para los 10 riesgos adicionales de alcance**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| PROBABILIDAD | **ALTO** |  | RR13 |  |
| **MEDIO** |  |  | RR15  RR16 |
| **BAJO** | RR18  RR20 | RR12  RR17 | RR11  RR14  RR19 |
|  | **BAJO** | **MEDIO** | **ALTO** |
| **IMPACTO** | | | |
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